

י"ב חשון תשע"ו

25 אוקטובר 2015

הבהרה: פרוטוקול ועדת המכרזים אינו מהווה התקשרות או התחייבות להתקשרות כלפי הספק. התקשרות עם ספק תיעשה אך ורק על ידי הוצאת הזמנה ו/או הסכם חתומים על ידי מורשי החתימה המוסמכים לחייב את המשרד.

### ועדת מכרזים מיום 25/10/15

#### **פרוטוקול מס' 11**

משתתפים: מר דביר כהנא, מנכ"ל, יו"ר  
מר רוני זבורוף, ס' חשב משרד ראש הממשלה, חבר  
עו"ד מיכל מסטיי, היועצת המשפטית, חברה  
עו"ד איתי טהורי, הלשכה המשפטית, משקיף  
מר חגי אליצור, ראש אגף בכיר, תפוצות, משקיף  
גב' ילנה איזנשטיין, רכזת תפוצות בכירה, משקיפה  
גב' רויטל צרפתי, מרכזת הוועדה

### סיווג התקשרות - מיזם משותף ללא כוונת רווח עם עמותת "גשר מפעלים חינוכיים" לצורך העמקת ידע וחיבור של מובילי דעת הקהל בישראל ליהדות התפוצות

רצ"ב פנייתו של מר חגי אליצור, ראש אגף בכיר תפוצות, משרד התפוצות:

משרד התפוצות מבקש להתקשר עם עמותת "גשר מפעלים חינוכיים" (להלן: "גשר") לביצוע מיזם משותף ללא כוונת רווח למטרת העמקת ידע וחיבור של מובילי דעת הקהל בישראל, ליהדות התפוצות.

#### **1. רקע**

בשנים האחרונות חל שינוי מבחינת מדיניותה של ממשלת ישראל והחשיבה הישראלית כלפי יהדות התפוצות. כיום המדינה מעורבת הרבה יותר, יחד עם יהדות התפוצות, בחשיבה על עתידו של העם היהודי, גם בחלקו החי מחוץ לישראל.  
עם זאת, השיח הישראלי הפומבי כמעט ולא מתעניין/עוסק במה שקורה לאחינו בתפוצה אלא במקרים של פיגועי טרור וגילויי אנטישמיות.

#### **2. מטרת ההתקשרות**

להשפיע על התודעה והעשייה של מובילי דעת הקהל הבכירים במדינת ישראל (הבאים מתחומים שונים כגון: צבא, מגזר ציבורי, מגזר שלישי, עסקי, משפט, אקדמיה, תקשורת וכו') להכיר את יהדות התפוצות ולהתחבר אליה, דרך דו-שיח, ידע מגוון ומפגש עומק עם קהילות בתפוצות. מתוך המחשבה, שבעתיד הנראה לעין, אותם מובילי דעת הקהל, בזכות הפרויקט, ישלבו בעשייה שלהם את החיבור עם יהדות העולם, ובשל היותם מובילי דעה בארץ הם גם ישפיעו על מעגלים רבים.

### 3. אפיון ההתקשרות

#### • מהות ההתקשרות:

- מיזם משותף ללא כוונת רווח עם "גשר מפעלים חינוכיים", ע.ר. 580054062 להעמקת ידע וחיבור של מובילי דעת הקהל בישראל ליהדות התפוצות
- **ההיקף הכספי של ההתקשרות:** (תקציב המיזם מצ"ב כנספח לבקשה) עלות המיזם בכללותו - 6,428,573 ₪, **בתוספת מע"מ (ככל שיחול).**
  - **חלקו של משרד התפוצות במימון המיזם:** עד 50% מעלות המיזם בפועל בסכום שלא יעלה על 3,214,286.5 ₪, **בתוספת מע"מ.**
  - **חלקה של "גשר" במימון המיזם:** לפחות 50% מעלות המיזם בפועל בסכום שלא יפחת מ- 3,214,286.5 ₪, **בתוספת מע"מ.**
- מצ"ב תצהיר מקורות מימון מטעם "גשר", בהתאם להוראת תכ"ס מס' 7.8.5.
- **תקופת ההתקשרות:** ממועד החתימה על ההסכם ועד ליום 31.3.2017.

### 4. ייחודיות השותפה למיזם

השותפה למיזם היא עמותת "גשר". פועלת מזה עשרות שנים לקידום החיבורים בין קבוצות בחברה הישראלית מתוך שיח אחראי, מפגשים בגובה העיניים והיכרות הדדית. לאורך השנים השתתפו בפעילות "גשר" בישראל מאות אלפי משתתפים. קהל היעד של הפרויקט הוא החברה הישראלית והמטרה היא להשפיע על החברה הישראלית. היחידה המקצועית בחנה את כל הארגונים העוסקים בהוצאת משלחות של בכירים ישראלים לקהילות בתפוצות. "גשר" הוא הארגון היחידי שמשלב את כל היכולות הנדרשות לביצוע הפרויקט בצורה אפקטיבית:

- ידע מקצועי וניסיון בניהול קבוצות מורכבות ומגוונות מבחינת החברה הישראלית.
  - ידע מקצועי וניסיון בעניין קשרי ישראל תפוצות וקהילות יהודיות בתפוצות.
  - ידע מקצועי וניסיון בהובלת והנחיית קבוצות בכירים/מנהיגות.
- "גשר" היא השחקן היחיד בשוק שמשלב את שלוש היכולות האלו ברמה גבוהה מאוד הן מבחינת הידע והן מבחינת הניסיון: מעבר לפעילותה בחברה הישראלית שתוארה לעיל, "גשר" מוציאה משלחות לקהילות יהודיות בתפוצות וכן מפעילה את יום האחדות הבינלאומי בשיתוף עם קהילות רבות בחו"ל. ל"גשר" סניפים הן בלונדון והן בניו-יורק בשל פעילותה בתפוצות. "גשר" מתמחה ביצירת תהליך קבוצתי ואישי משמעותי אצל משתתפי הפעילות שלה.

### 5. נימוקים לסיווג הפרויקט כמיזם משותף

- **מחויבות לביצוע הפעילות** – חיבור הישראלים לנושא התפוצות וחיבור בין אזרחי ישראל לתפוצה יהודית בחו"ל הינן פעולות אשר המשרד מחויב לבצען במסגרת תפקידו ואילולא היה מדובר בפעילות אשר תבוצע בשיתוף עם עמותת "גשר", היה המשרד מבצע פעילות מעין זו בעצמו. ואולם המשרד לא יכול לבצע בעצמו עקב חוסר במומחיות מתאימה וכח אדם להפעלת הפרויקט.

- **היוזמה לביצוע הפעילות** – היוזמה לקיום הפעילות והאינטרס העיקרי לפעילות הם של משרד התפוצות וממשלת ישראל, המבקשים לחזק את הקשר בין ישראלים לקהילות בתפוצות ולהכיר לישראלים את התפוצות על כל ההיבטים של התחום.
- **מידת המעורבות בעת ביצוע הפעילות** – המשרד עיצב יחד עם השותף את מאפייני הפרויקט, התכנים שלו ואופן הפעילות. בנוסף, לטובת ניהולו של הפרויקט תוקם ועדת היגוי משותפת למשרד התפוצות ולנציגי עמותת "גשר". יו"ר ועדת ההיגוי יהיה ראש אגף בכיר תפוצות, למשרד יהיה קול מכריע בדיוני הועדה.
- **זכויות בתוצרי הפעילות** – למשרד תהיה בעלות בלעדית על כל החומרים אשר יפותחו במסגרת ההתקשרות.

## 6. עיקרי התוכנית

קהל היעד של התוכנית הוא בכירים ומשפיענים מתחומים שונים בכל המגזרים בישראל, שמשפיעים על קהלים גדולים ומערכות גדולות. התכנית כוללת 5 מפגשים בישראל ושיאה הוא משלחת לקהילה יהודית בתפוצות (למשך 8 ימים בממוצע). כל מפגש בישראל אורך 4.5 שעות ואחד המפגשים יהיה סיור של יום שלם. 4 מפגשים בישראל יתקיימו לפני המשלחת ומפגש אחד לאחריה כמפגש מסכם של הפעילות, ועיסוק בשאלה איך ניתן להטמיע את הנושא בעשייה היום יומית של המשתתפים. התכנית תשלב את טובי המרצים בתחומם תוך עיסוק במספר אשכולות משמעותיים. כל קורס מובל ע"י מנחה מקצועי, תפקיד המנחה לייצר תהליך חינוכי משמעותי עבור כל משתתף ועבור הקבוצה כולה, כולל במהלך המשלחת לחו"ל. בתום כל מפגש המנחה עורך "עיבוד קבוצתי" במהלכו נוצר שיח עמיתים שמאפשר את התהליך הקבוצתי.

להלן הנושאים שהמשתתפים יחשפו אליהם במהלך חמשת המפגשים:

- **ידע** – מתן רקע היסטורי, דמוגרפי, תרבותי וכו' על יהדות התפוצות. לישראלים רבים חסר ידע לגבי יהדות התפוצות, והדבר עלול לגרום לחוסר קשר וחוסר הבנה. על כן תהליך ההיכרות עם יהדות התפוצות בקורס יחל מהענקת תשתית ידע באמצעות הרצאות מומחים ומפגשים.
- **זהות יהודית לעומת זהות יהודית-ישראלית** – ההבדל ביניהם, תפיסות של זהות יהודית בתפוצות, שינויים שעוברים על המגזרים השונים בארץ לעומת הקהילות בחו"ל, על הזרמים והתפיסות השונות והמגוונות בהם. אשכול זה יפרוס בפני המשתתפים מניפה של זהויות בעם ישראל. החשיפה למגוון הזהויות תפתח דיון בשאלה מיהו יהודי? מהו כיום המכנה המשותף של היותנו יהודים? מה בין זהות יהודית לזהות ישראלית? ובמה אנו שייכים לעם היהודי?
- **חשיבות הקשר של יהדות התפוצות עם ישראל** – יהדות התפוצות מכירה במעמד המרכזי של ישראל עבור העם היהודי, והשתתפה לאורך השנים בבנייה ותשתיות, פיתוח של כלכלה, תעסוקה, רפואה ועוד בישראל. הסיוע שלה לאורך השנים הפך למסורת הכוללת ארגונים רבים ופילנתרופים רבים מהקהילות היהודיות בעולם וכן לובי וסיוע מול ממשלים מקומיים. אשכול זה יאפשר לקבוצה הצצה לסיוע הכביר הזה, סיוע שישראלים רבים לא מספיק מודעים אליו. מפגש עם קבוצות של צעירים יהודים מחו"ל הנמצאים בישראל בתוכניות חינוכיות, הכרות עם מיזמים פילנתרופיים ואחרים.

- האתגרים ביחסי ישראל והתפוצות – על אף המעורבות והתרומה של יהדות התפוצות לישראל, קיימת גם תנועה מקבילה של ביקורת על ישראל וכן השפעה קשה של מאורעות פוליטיים וגאו-פוליטיים על טיב הקשר. נפרוס את האתגרים הנוכחיים עימם יש להתמודד בקשר העדין בין הקהילות (גיור, היחס לזרמים, התרחקות מישראל ומהיהדות בקרב צעירי העם היהודי).

## 7. מנגנוני קבלת החלטות, פיקוח ובקרה

### ועדת היגוי ומנגנוני קבלת החלטות:

לשם קביעת הנחיות ביחס לביצוע התכנית, קריטריונים לבחירת המשתתפים בתכנית, ואישורם, תכני התוכנית ומעקב אחר ביצוע התוכנית, תוקם ועדת היגוי משותפת בה יהיו שני נציגי המשרד ושני נציגים מעמותת "גשר", כאשר למשרד קול מכריע. הועדה תאשר את התוכניות הפרטניות לכל קורס ולכל משלחת ותהיה אחראית באופן כללי לכל היבטי הפרויקט.

בנוסף, היועמ"ש והחשב יאשרו את הקריטריונים לבחירת המשתתפים ואת רשימות המשתתפים הפרטניות. היועמ"ש תבחן בין השאר ניגודי עניינים שונים. ככל שתימצא זיקה פוליטית לשר המועמדות תיפסל.

### יעדים:

הקורס מתוכנן להשפיע על המשתתפים ברבדים הבאים:

- ידע: היכרות עם מגמות עכשוויות ביהדות התפוצות, מיפוי, היכרות אישית מעמיקה עם הקהילה בה ביקרו.
- רגשות: העמקת תחושת מחויבות ותחושת אחריות בקרב המשתתפים כלפי יהדות התפוצות. ההיכרות עם חברים אחרים בקורס ועם יהודים מהתפוצות תהווה חוויה רגשית משמעותית לחיזוק תחושת העמיות היהודית וההכרה בחשיבותה. כל אלו יאפשרו גיבוש זווית ראייה רחבה על הנעשה בתחום, הן במדינת ישראל והן בתפוצות, ובנוסף יצירת מוטיבציה למעורבות בתחום.
- פעילות: הצטרפות לרשת הבוגרים של הקורסים (אשר תוקם לצורך כך) תאפשר לכל בוגר/ת להמשיך לעסוק בתחום ולהעביר את המסרים שקיבל בקורס במוקדי ההשפעה שלו על פי בחירתו. עצם המפגש עם יהודים בקהילה מבסס לא פעם, קשרי חברות ועבודה בין המשתתפים לאנשים שפגשו, קשרים אשר נמשכים שנים רבות.

### מדידה ובקרה:

לפני פתיחת הקורס:

כל המועמדים ימלאו שאלון (אשר יאושר ע"י ועדת היגוי) בו נמדוד את רמת הידע אודות קהילות יהודיות בתפוצות לפני תחילת הקורס, לעמוד על הקשר (במידה וקיים) עם הקהילות בחו"ל במסגרת העבודה או בחיים הפרטים, ציפיות מהקורס וכו'.

בקרת סיכונים:

לאחר שתי המשלחות הראשונות תיערך בדיקת הפרמטרים הבאים:

- אחוז הנושרים (מסיבות לא מוצדקות = סיבות משמעותיות שלא ניתן היה לצפות אותן קודם).
- אחוז ביטולי הטיסות (מסיבות לא מוצדקות).

- בדיקת הצלחת התוכנית לאור יעדי התוכנית כפי שהוצג מעלה והמדדים שייקבעו בהמשך. לאחר שני קורסים יוצגו בפני ועדת המכרזים של המשרד ממצאי הבדיקה הנ"ל, והוועדה תדון ותחליט לגבי המשך קיום המיזם.

לאחר 4 קורסים יוגש דוח ביניים שיסכם וינתח את המשובים של המשתתפים.

#### בסיום כל קורס:

- ניתוח פנימי של "גשר" לגבי האפקטיביות של התכנית: המחקר יכלול פרק אמפירי, ניתוח הממצאים, דיון והמלצות. הפרק האמפירי יתבסס על תצפיות, ראיונות עם משתתפים בסיום הקורס/ים ועל שאלוני עמדות שיועברו למשתתפי הקורס בסיום. ההערכה תהיה מקיפה על כלל התכנית מצד התכנים, תהליך היישום, הצלחות ואתגרים. סיכום מקצועי של משובי הקורס הבוחן את תחושות המשתתפים כלפי הקורס ומידת שביעות הרצון שלהם מהאשכולות השונים. ההערכה תהיה מקיפה על כלל התכנית מצד התכנים, תהליך היישום, הצלחות ואתגרים. סיכום מקצועי של משובי הקורס הבוחן את תחושות המשתתפים כלפי הקורס ומידת שביעות הרצון שלהם מהאשכולות השונים. תהליכים, שעברו משתתפי הקורס ביחס למטרות שהוגדרו לתכנית. עד כמה הקורס תרם לפיתוח קשר עם הקהילות בחו"ל או התחום שאותו הם משלבים/ישלבו בעבודתם.

- מחקר מקצועי של חברה חיצונית: עבודת החברה החיצונית תעשה ישירות מול היחידה המקצועית במשרד. "גשר" תהיה שותפה מקצועית בשלב הגדרת המדדים ותספק את המידע הנדרש ואולם המשרד יקבע את המדדים. המדדים יעוצבו לפני תחילת ביצוע הקורסים, לפי מטרות התוכנית והיעדים להצלחה שהוגדרו במסמך זה. מחקר מדידה והערכה יבוצעו בנפרד ביחס לכל קורס, בתום חודשיים ממועד סיום הקורס וכן 6 חודשים לאחר מכן.

- יוגש דו"ח ביניים שלושה חודשים לאחר ביצוע 4 המשלחות הראשונות שיתבסס על המחקרים הנ"ל ודו"ח מסכם לאחר ביצוע כל המשלחות.

## דיון

**חגי:** מטרת הפרויקט היא לעשות טרנספורמציה מחשבתית למובילי דעה ומשפיעים בישראל, על מנת להשפיע דרכם על מעגלים רחבים בחברה הישראלית. הרעיון הוא לייצר תוכנית בת חודשיים לקבוצות של בכירים, מכל תחומי החיים, המשפיעים בישראל, ולייצר ידע של תוכן עיוני ומשלחת למפגש מעמיק בקהילה בתפוצות.

**דביר:** מציע שבסוף התוכנית אנחנו נציע למשתתפים, בגדר המלצה ולא בגדר חובה, להמשיך פרויקט ואנחנו נלווה אותם. כלומר, כל אחד מהמשתתפים שירצה, יבחר פרויקט משותף, כאשר המשרד ו"גשר" יהיו בועדת היגוי, אנחנו נלווה אותנו, נסייע לו, ונעזור לו להביא את זה לתוך הציבוריות הישראלית.

**מיכל:** מסכימה וסבורה שזה הכרחי. מטרת התוכנית כפי שהוצגה היא לייצר שינוי ואם התוכנית לא תציע דרכי פעולה, לא ברור אם היא תהיה אפקטיבית.

**רוני:** גם אני מסכים כי מטרת התוכנית כפי שהוצגה היא חשובה ליישום ע"י המשרד.

**דביר:** צריך לשווק את זה בחוכמה ובעדינות.

**מיכל:** צריך לבנות תשתית וגיבוי שיהיה גם משרדי וגם מגשר, לתת להם ייעוץ, הכוונה ושיתוף פעולה.

**דביר:** לאחר שנה נעשה כנס פנימי של הבוגרים עם המשרד ו"גשר", יציגו שניים שלושה פרויקטים מוצלחים ואז זה ידחוף גם את האחרים לעשות. זו תהיה מן מערכת שמהדהדת וספירלית.

## סיווג ההתקשרות:

**חגי:** אנחנו מבקשים לערוך את ההתקשרות בדרך של מיזם משותף.

יש לנו מחויבות מאוד גדולה לבצע את הפעולה של חיזוק הקשר בין ישראל והתפוצות. אנחנו למעשה יצרנו את הפנייה ל"גשר" ועיצבנו יחד את הפרויקט גם על בסיס הנסיון שלהם וגם על בסיס הנסיון שלנו. מה שהם עושים ועשו עד היום זה קורסים שהפוקוס שלהם הוא החברה הישראלית. ובמסגרת הקורס, שאורך שנה, הם גם עשו משלחות.

**מיכל:** האם הם ממשיכים להפעיל את הקבוצות הללו?

**חגי:** הם ממשיכים וימשיכו לעשות קבוצות של החברה הישראלית.

**מיכל:** יש מצבים מסוימים שאנחנו מפתחים תכנים ויש לנו אינטרס שהתכנים, למרות שהעלויות הן על חשבוננו, יעברו לפרויקטים אחרים. לעומת זאת, במידה ואני מפתחת חומרים וחוסכת להם עלויות בפעילות אחרת, יש להביא זאת בחשבון במסגרת אישור ההתקשרות. לכן אני מבקשת לבדוק האם יש להם פעילות מקבילה שתמשיך להתקיים בין השאר ביחס לנושא הזה.

**רוני:** מדוע לא לבצע מכרז לפעילות המבוקשת?

**חגי:** אני מבקש להסביר מדוע ההתקשרות הנכונה במקרה זה היא במיזם משותף ולמה לא נכון לצאת למכרז: כדי שפרויקט כזה יצליח יש צורך בארגון שיש לו ניסיון וידע מקצועי בשלושה תחומים: (א) ניהול קבוצות מורכבות ומגוונות מבחינת החברה הישראלית, קהל היעד הוא החברה הישראלית ולכן זו צריכה להיות התמחות עיקרית ומשמעותית; (ב) ניסיון וידע בעניין קשרי ישראל תפוצות וקהילות יהודיות בתפוצות; (ג) הובלת והנחיית קבוצות בכירים/ מנהיגות. הארגון צריך להיות בעל ניסיון בהוצאת משלחות כאלו בצורה מוצלחת (כל המורכבות של משלחת כזו) ומוכחת כדי שנוכל ליצור מותג ויוקרה לקורס ולמשוך את הבכירים שאנו מעוניינים בהם כקהל יעד לפרויקט.

**רוני:** את כל הנקודות האלו ניתן להשיג גם במכרז. אפשר לתת תנאי סף מאוד גבוהים, כך שרק חברות/עמותות ברמה גבוהה יוכלו לגשת. יש עוד גורמים אחרים ממשלתיים שמוציאים מכרז לגופים ברמה מאוד גבוהה שמכוון ליעד מאוד גבוה. אז מדוע שלא לבצע מכרז ולהעדיף פטור בסיווג מיזם משותף?

**חגי:** מדובר בהנחת יסוד מאוד חשובה שאסור לנו להגיע למצב שבו אנחנו משלמים שכר לימוד בקורסים הראשוניים על משהו שהוא בינוני. אנחנו צריכים גוף שמהרגע הראשון הוא מצויין. גוף שיש לו כבר ניסיון בדברים דומים לאוכלוסיות בכירות ומורכבות מבחינת החברה הישראלית וקשר עם הקהילות בתפוצות.

**רוני:** איזה קשר יש ל"גשר" עם קהילות בחו"ל?

**חגי:** ל"גשר" יש קשרים עם קהילות מחו"ל מניסיון העבר שלה עם הוצאת משלחות ויש לה הצלחות מוכחות.

**רוני:** כמה משלחות היא הוציאה עד היום ולאן?

**חגי:** היא הוציאה 2 משלחות לחו"ל; לניו יורק ולונדון.

**רוני:** 2 משלחות לחו"ל זה לא משהו שהוא ארוך טווח. יש פה תיאור של משהו שהוא די ראשוני.

**דביר:** מדובר בארגון מאוד וותיק, מושרש, ישראלי, שפעיל מאוד בזירה הפנים ישראלית וגם עשה דברים כאלה בעבר. יש בארגון מומחי תוכן שיודעים להיות המנחה המקצועי בתוך השטחים המורכבים בחברה הישראלית ויודעים לגשר עליהם ולהגיש את זה לקהילות בחו"ל. הניסיון שלהם עם אנשים בכירים בתחום הוא מוכח.

**מיכל:** מי הם שני הגורמים הנוספים בתחום, שצינתם?

**חגי:** 1. הסוכנות היהודית והפדרציות – מוציאות משלחות שונות. 2. קרן רודרמן – מתעסקת רק בישראל וארה"ב. זו האגינדה שלה, ההגדרה שלה היא חיזוק יחסי ישראל ארה"ב. היא יצרה, מספר משלחות כאלה עד כה. הארגונים הללו אינם מתמחים בחברה הישראלית וביכולת לנהל דינמיקה נכונה שממנפת את המורכבות של החברה הישראלית לאפקטיביות של הקבוצה, שזהו מרכיב מרכזי וחשוב מאוד בהצלחה של הפרויקט כי קהל היעד הוא החברה הישראלית.

**מיכל:** "גשר" הוציאה משלחות רק לארה"ב ולונדון.

**ילנה:** ל"גשר" יש תשתית בכמה קהילות, יש לה אנשי קשר, יועץ מיוחד לבניית הפרויקט בחו"ל וכו', אך עד לרגע זה בחרה "גשר" להתמקד בארה"ב ולונדון כיוון שזה היה מוצלח יותר מבחינתה.

**רוני:** האם בעוד שנתיים, לאחר שכבר יצאו מספר משלחות מוצלחות, המיזם צבר את השם שלו ואנשים ישתוקקו לבוא, כאשר השוק הוא אותו שוק, האם אז תוכל להוציא מכרז?

**חגי:** בשדה הזה היום ובתנאים שהמשרד מעוניין לבצע את המיזם, אני לא רואה מתחרה אמיתי ל"גשר".

**מיכל:** באילו תנאים "רודרמן" לא עומדים?

**חגי:** הנקודה שאמרתי קודם בעניין המומחיות בקבוצות מגוונות בחברה הישראלית וכן העובדה שהם ממוקדים בארצות הברית בלבד.

**רוני:** נכון לנקודת הזמן הנוכחית, לא השתכנעתי בכלל הטיעונים שנאמרו כאן ביחס לפטור ממכרז פומבי. כמו כן, לא השתכנעתי שאך ורק "גשר" מסוגלים לבצע את המיזם המשותף המבוקש.

**מיכל:** רוני, האם אתה חושב שניתן באמצעות מכרז לקבלת הצעת מחיר לביצוע הפרויקט במחצית התקציב של ההתקשרות?

**רוני:** אני חושב שצריך לעשות מכרז פומבי וצריך לקבל הצעות ולראות מה יהיו הסכומים. טובת המדינה אינה נבחנת אך ורק על הוזלת העלות הכספית, אלא גם על התחרותיות בשוק ואת זה משיג מכרז פומבי. מה עוד, שלא ניתן לדעת בוודאות מה יהיו תוצאות מכרז פומבי שכזה, עד שלא נבצע אותו.

**מיכל:** מסכימה איתך לחלוטין, אבל אני לא בטוחה שמדובר בתוספת זניחה של עלות וכמו כן יש פה שיקולים נוספים שהוצגו ע"י היחידה המקצועית כגון הנתון שאין ספקים נוספים שיכולים לבצע את השירותים המבוקשים ולכן לכאורה לא מוצדק להשקיע משאבים בעריכת מכרז.

**רוני:** אני לא מסכים לאמירה הזאת. ייתכן שנקבל את אותו סכום, ייתכן שנשלם יותר וייתכן שנשלם פחות. אני לא יודע מה תהיה תוצאת עלות הפרויקט במכרז, ועד שלא נעשה מכרז שזוה אף אחד מאתנו לא יידע. יש לנו ניסיון אחד מהעבר בו שילמנו לאחר ביצוע מכרז את אותו הסכום בדיוק כפי שהוצג במיזם משותף. אני צריך להשתכנע במקרה הזה שיש הצדקה לפטור ממכרז פומבי עוד לפני שאנחנו אומרים שמבצע המיזם הוא "גשר". וכפי שציניתי, טרם השתכנעתי בכך.

**מיכל:** אם אתה סבור שישנם ספקים נוספים אפשריים אז ניתן לעשות RFI – "בקשה לקבלת מידע" ולראות מה המצב בשוק.

**רוני:** מקובל עלי.

**חגי:** הפרסום במנוף, מבחינתכם, הוא לא מייצר את הבדיקה הזאת?

אנחנו ניגשים פה למיזם משותף בהנחה שאני צודק לגבי מה שקיים או לא קיים בשדה הזה. אם נפרסם את זה עכשיו במנוף ל-14 ימי עבודה, נראה אם מישהו יכול לעשות את המיזם הזה טוב כמו שאתם רוצים, עם אותן המטרות ואותם הסכומים.

**מיכל:** יש הבדל בין המנוף לבין ה-RFI. RFI מפורסם כמו מכרז ולא רק באתר המנוף.

**דביר:** לשמוע מה השוק אומר זה רלוונטי במקום שיש תחרות גדולה מאוד, טכנולוגיות שאנחנו לא מכירים, ספקים שיציעו הצעה איך לבנות את המכרז וכו'. כאן יש לנו מיזם משותף קלאסי.

**רוני:** יכול להיות שבמכרז תקבל סכום נמוך יותר. אנסה לחלק את העלויות בתקציב לשלושה גורמים:

1. אדמיניסטרציה בארץ.

2. ההוצאות מול האנשים בארץ ובחו"ל.

3. טיסות ומלונות.

בנושא של הטיסות אני לא חושב שניתן להוזיל עלויות. ביקשנו שיוגשו הצעות מחיר ואני מניח שנקבל את הצעות המחיר הטובות ביותר.

בנושאים של אדמיניסטרציה והנחיה ייתכן וכן ניתן להוזיל עלויות. היום יש מנכ"ל, איש כספים, מנהלת מכון מנהיגות, פיתוח ומשאבים, צלם, משרדיות, שלוחות, הדפסות וניקיון. כל זה קיים גם בלי הפרויקט הזה.

**חגי:** זה נקרא תקורה – שהארגון משקיע ממשאביו ומכוחו בפרויקט שלנו, והתקורה כאן היא נמוכה. אחת הסיבות שאנחנו מתקשרים איתם היא שיש להם גם את הניסיון וגם את כוח האדם הדרוש שכבר עשה את זה ויודע את העבודה וכל זה מיטיב עם המשרד.

**רוני:** אין ויכוח שצריך תקורה. לדעתי ניתן לחסוך כאן כי יכול להיות שמישהו אחר ייתן הצעה טובה יותר.

**חגי:** סוכנות נסיעות ואדמיניסטרציה זה לא התחום שלי. אבל להביא מישהו שיוודע לייצר דינמיקה טובה בתוך הקבוצה, יודע לייצר קבוצת בכירים כזאת משמעותית, וגם להטיס אותה לחו"ל, להפגיש אותה עם גורמים בכירים בקהילה, אני לא מכיר. זה התחום שלי, בזה אני מתעסק, ובסוף זה הדבר המרכזי ללא קשר אם נצליח לחסוך שקל פה או שקל שם.

**מיכל:** אני מוכנה לקבל את עמדת היחידה המקצועית בעניין הזה. מה שמפריע לי זה האם החשב סבור שיש מקום לעשות תקציב יותר יעיל.

רוני: הסכומים כאן מניחים את דעתי. עברתי על התקציב, הערתי את הערותי ואני שלם איתו במסגרת המוצגת. עם זאת, במידה והיינו מוציאים מכרז פומבי, אין לי מושג אם היינו מקבלים הצעות טובות יותר או טובות פחות. אני חושב שיש תועלות נוספות במכרז פומבי, כמו למשל שיש שחקנים נוספים.

#### דיווחים ובקרת סיכונים

חגי: מבקש להוסיף עניין חשוב ביחס לבקרת סיכונים. אנחנו רוצים לייצר בפיילוט הזה 10 משלחות מגוונות על מנת שנוכל לעשות משהו משמעותי. מצד שני, בשיחות עם החשב, דיברנו על בקרת סיכונים; מה קורה אם יש לנו נושרים משמעותיים ובעיקר מה קורה אם אנשים מבטלים לנו אחרי שהזמנו טיסה וכו'. אם כך אנחנו פועלים בשתי דרכים:

1. לוקחים שיק ביטחון כדי להקטין את הסיכון.

2. מייצרים מדד של אחוז הנושרים ואחוז ביטולי הטיסות, ואנחנו קובעים שלאחר 2 הקורסים הראשונים שמתוכננים למאי ותחילת יוני, אם אחוז הנושרים ואחוז ביטולי הטיסות עולה על 10%, ההחלטה להמשיך הפעילות חוזרת לדיון בוועדת המכרזים. כמובן שמדובר בביטולים לא מוצדקים. כלומר, אם אנחנו רואים שאנחנו לא מצליחים לייצר רצינות והתחייבות מצד האנשים, אנחנו נחזור לדון בזה מחדש.

רוני: סיכמנו שאחרי 2 קורסים, בכל מקרה, חוזרים לדיון עם תוצאות, והועדה יכולה להחליט אחרי 2 קורסים להפסיק את החוזה.

חגי: אני צריך קצת זמן לעיבוד התוצאות. אני לא יכול מיד כשנגמרת המשלחת להחליט אם לסיים אותה.

רוני: נניח שאחרי 2 קורסים אתה תבוא ותגיד שנרשמו 20, כולם טסו, הפגינו חוסר רצינות בנסיעה שלהם, הפרויקט הוא כישלון וכו'. אם לפי המדדים זה יחשב מוצלח כי כל המשתתפים טסו אבל לפי שיקול דעתך זה לא מוצלח, אחרי 2 משלחות, נבוא לכאן, נדון בזה, תדווח לוועדה. אני רוצה להשאיר איזשהו שיקול דעת לוועדה לתקופה של חצי שנה נוספת.

חגי: מקבל את דבריו של רוני. אם זה כישלון מובהק אז לא ממשיכים במיזם.

מיכל: מעבר למה שרוני ביקש, אני רוצה לדעת מתי יהיה לנו איזשהו דוח שבו נוכל לבחון יותר לעומק איך הפרויקט הזה עובד.

חגי: נדאג להוציא משובים מעובדים לוועדת המכרזים על ארבעת הקורסים הראשונים כשבועיים לאחר סיום המשלחת הרביעית.

רוני: מקובל. אני חושב שזה יפה וראוי לבוא ולדווח מדי פעם לוועדת המכרזים, ואחרי 3 חודשים לעדכן עם הדוח היותר מעובד.

מיכל: ההתקשרות הזאת מובאת לפתחנו יחסית בשלבים ראשונים של התהוותה. בדרי"כ כשאנחנו בוחנים התקשרות עם תוכנית עבודה אנחנו גם מקבלים מדדים להצלחה. כלומר, יש לנו יעדים אך עוד לא הגדרנו את המדד. עתידה להיות פה התקשרות עם חברת מחקר והערכה חיצונית שביקשתי שהיא תעבוד מול המשרד כדי שלא יהיה ניגוד עניינים מול "גשר". חשוב לי מאוד להיות מודעת למדדים להצלחה ולאשר אותם. מבקשת שהמדדים להצלחה שמוצעים על ידי החברה החיצונית יוצגו בפני ועדת המכרזים, כדי שנבחן אותם.

**סגן החשב מבקש מהיחידה המקצועית לערוך בדיקה מעמיקה נוספת של השוק והשיקולים השונים, על מנת לבחון שוב את הפטור ממכרז.**

**היחידה המקצועית ערכה בדיקה נוספת ולהלן חוות דעתה:**

לקראת ההתקשרות בדקנו את הארגונים שעוסקים בתחום של חיזוק הקשר של הישראלים עם התפוצות (יצויין כי רוב הארגונים בתחום עוסקים בקשר בכיוון ההפוך). ובעיקר ארגונים שהוציאו משלחות בשנים האחרונות.

לאחר בדיקות אלו היחידה המקצועית עומדת על דעתה כי "גשר" היא השחקן היחיד בשוק שמשלב את שלוש היכולות הנ"ל שנדרשות להצלחת הפרויקט ברמה גבוהה מאוד הן מבחינת הידע והן מבחינת הניסיון: "גשר" פועלת מזה עשרות שנים לקידום החיבורים בין קבוצות בחברה הישראלית מתוך שיח אחראי, מפגשים בגובה העיניים והיכרות הדדית. לאורך השנים השתתפו בפעילות "גשר" בישראל מאות אלפי משתתפים. "גשר" מוציאה משלחות לקהילות יהודיות בתפוצות וכן מפעילה את יום האחדות הבינלאומי בשיתוף עם קהילות רבות בחו"ל. ל"גשר" סניפים הן בלונדון והן בניו-יורק בשל פעילותה בתפוצות. "גשר" מתמחה ביצירת תהליך קבוצתי ואישי משמעותי אצל משתתפי הפעילות שלה.

הגופים האחרים לוקים בחסר בעיקר ביכולת לנהל קבוצה מורכבת של החברה הישראלית שהיא קהל היעד של הפרויקט ועסקו בקבוצות של חברי כנסת או אנשי תקשורת ופחות מתחומים אחרים ומגוונים בחברה הישראלית וכן אינם מכוונים תמיד לכל היעדים בעולם.

חוק חובת המכרזים קובע כי "החלטה של גוף ציבורי לבצע התקשרות שלא בדרך מכרז, תתקבל לפי תקנות אלה לאחר בחינת האפשרות לערוך את ההתקשרות בדרך של מכרז, וככל שהדבר מוצדק וסביר בנסיבות העניין". לפני כן קובע החוק כי כשעורכים מכרז וגם כשלא עורכים אותו, יש לעשות זאת באופן "המבטיח את מרב היתרונות לגוף הציבורי".

אנו סבורים שהסיבות והתהליך הנ"ל מראים בבירור שנבחנה לעומק האפשרות לערוך את ההתקשרות בדרך של מכרז ונתנה סיבות מכריעות לכך שהדבר מוצדק וסביר מדוע נכון יותר לערוך כאן מיזם משותף.

מכל השיקולים הנ"ל אנו סבורים כי כיחידה מקצועית שאמונה על יישום תוכניות העבודה של המשרד, ההתקשרות הזו מבטיחה את מרב היתרונות לנו.

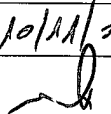
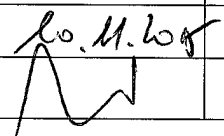
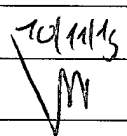
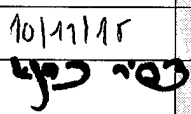
**מאחר והיחידה עומדת על דעתה כי בשוק יש רק שחקן אחד רלוונטי למיזם זה, מאחר והוא היחיד שעומד בתנאים המקצועיים שהיחידה הציבה, בעוד שני שחקנים אחרים לוקים בחסר, לאחר הבחינה הנוספת הזו והצגת הדברים בפני סגן החשב, סגן החשב השתכנע כי בנסיבות העניין ניתן לומר כי ההתקשרות כפי שהיא מביאה את מירב היתרונות למשרד.**

## החלטה

לאחר שנבחנו מאפייני ההתקשרות בהתאם להוראת תכ"ס 7.8.5 כמפורט לעיל, לרבות מחויבות המשרד לביצוע הפעילות, היוזמה לביצוע הפעילות, מידת מעורבות המשרד בביצוע הפעילות וזכויות המשרד בתוצרי הפעילות, מחליטה ועדת המכרזים לסווג את ההתקשרות **כהתקשרות לרכישת שירותים במסגרת מיזם משותף, ללא כוונת רווח**, בהתאם לתקנה 3(30) לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1993.

- **מהות ההתקשרות:**  
מיזם משותף ללא כוונת רווח עם **"גשר מפעלים חינוכיים"**, ע.ר. 580054062 להעמקת ידע וחיבור של מובילי דעת הקהל בישראל ליהדות התפוצות
- **ההיקף הכספי של ההתקשרות:**  
עלות המיזם בכללותו - 6,428,573 ₪ בתוספת מע"מ (ככל שיחול).  
➤ חלקו של משרד התפוצות במימון המיזם: עד 50% מעלות המיזם בפועל בסכום שלא יעלה על 3,214,286.5 ₪, בתוספת מע"מ.  
➤ חלקה של "גשר" במימון המיזם: לפחות 50% מעלות המיזם בפועל בסכום שלא יפחת מ- 3,214,286.5 ₪, בתוספת מע"מ.  
מצ"ב תצהיר מקורות מימון מטעם "גשר", בהתאם להוראת תכ"ס מס' 7.8.5, שאושר עם סייג לגבי ניגודי עניינים לתרומות פרטיות, ע"י סגן החשב.
- **תקופת ההתקשרות:** ממועד החתימה על ההסכם ועד ליום 31.3.2017.
- **פרסום במנו"ף:** בהתאם לתקנה 3(30) ותקנה 3(ב) לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1993, תפורסם החלטת הועדה בדבר סיווג ההתקשרות במערכת המנו"ף, ל-14 ימי עבודה, שלאחריהם, תדון הועדה בפניות לביצוע מיזם דומה, ככל שיתקבלו, ותחליט בדבר אישור התקשרות לביצוע המיזם.

תקנה תקציבית 04.52.03.14

משקיף/ה	יועצת משפטית	חשב או נציגו	יושב ראש	
חגי אליצור	מיכל מסטיי,	רוני זבורוף,	דביר כהנא,	שם
ר' אגף בכיר	עו"ד	ס' חשב	מנכ"ל	
10/11/15	ס. מ. לוג	10/11/15	10/11/15	תאריך
				חתימה